

Mujeres en guerras, perspectivas discursivas

Paula Salerno

Centro de Estudios del Lenguaje en Sociedad (CELES)

Universidad Nacional de San Martín - CONICET

psalerno@unsam.edu.ar

Cómo investigar hoy las relaciones entre mujeres y guerras? ¿Qué vivencias, memorias, identidades construyen actualmente las mujeres que han tenido experiencias bélicas de distinta índole? ¿Qué representaciones se configuran sobre ellas y cuáles son, en cambio, aplacadas en el discurso social?

El dossier que sale a la luz busca encauzar un diálogo en torno a nuevas formas de comprender el fenómeno amplio y heterogéneo de mujeres en guerras a partir de una consideración primordial sobre el rol que los discursos juegan en la conformación de identidades y memorias.

Si bien la bibliografía sobre mujeres y guerras es extensa, la cuestión discursiva en tanto entrada analítica ha sido frecuentemente soslayada o, en caso contrario, abordada desde una concepción estrecha de discurso.¹ En este sentido, el volumen *Mujeres en guerras: perspectivas discursivas* surge con el fin de reunir trabajos desde distintas latitudes y enfoques que permitan avanzar en una articulación entre los estudios socio-culturales de la guerra y los estudios del discurso.

Los artículos reunidos abordan «guerras» en un sentido laxo, priorizando el carácter conflictivo y violento de sucesos concretos del pasado reciente que, por distintas razones, son entendidos por las autoras como bélicos. Esto abarca tanto las grandes batallas del imaginario napoleónico, o guerras clásicas entre Estados, como las guerras «nuevas» e intersticiales, que se caracterizan por la privatización de la violencia bélica, así como por su desarrollo asimétrico y difuso,² las guerras de guerrillas y los conflictos armados signados por terrorismos de Estado.

Ya sea que se centren en testimonios de mujeres o que estudien los discursos dominantes mediante los cuales se oficializan memorias generizadas del pasado reciente,

¹ Paula SALERNO: “Mujeres en guerras: revisión crítica y propuesta discursiva para la cuestión Malvinas”, *Cuadernos de Marte. Revista latinoamericana de Sociología de la Guerra*, 13:23 (2022), pp. 103-142.

² Herfried MÜNKLER: *Viejas y nuevas guerras. Asimetría y privatización de la violencia*, Madrid, Siglo XXI, 2005; Rita SEGATO: “Las nuevas formas de la guerra y el cuerpo de las mujeres”, *Sociedade e estado*, 29:2 (2014). <https://doi.org/10.1590/S0102-69922014000200003> [consultado por última vez el 06-11-2023]

todos los artículos indagan sobre la materialidad del lenguaje, los significados y los lugares de enunciación en torno a lo bélico y, en ese gesto, posan la lupa sobre temas poco atendidos desde el giro en los estudios de la guerra iniciado en la Europa de los años sesenta y setenta: la articulación entre discursos dominantes y discursos marginalizados, la posibilidad femenina de ejercer violencia, las resignificaciones identitarias a partir de los ejercicios memoriales, el rol de los silencios, la articulación teórica entre discursos y memorias. A su vez, el hecho mismo de analizar cómo se construyen sentidos en torno a la feminidad pone de manifiesto una posición investigativa que atiende al carácter constitutivo de los discursos en torno a las identidades e identificaciones de género, específicamente aquellas atravesadas por experiencias de violencia armada.

El lexema «mujeres» que titula este dossier, lejos de entenderse como un concepto fijo, da cuenta de la pluralidad de interpretaciones y vivencias de la subjetividad generizada. En este punto, los trabajos reunidos se alejan de dicotomías esencializantes para poner el foco en ciertas ambivalencias que caracterizan las configuraciones identitarias de las mujeres que narran sus experiencias. La resignificación de la maternidad como afirmación política, las conflictivas presentaciones de sí entre el orgullo y el miedo, las tensiones entre la heroicidad y la polémica, los conflictos subyacentes a las formas de nombrar a veteranas de guerra son todas manifestaciones de una búsqueda por cuestionar las evidencias sobre las identidades generizadas. Muestra de ello son el énfasis en el tratamiento de «la guerra como un asunto donde las mujeres también han sido sujetos activos», como explica Bonilla Neira, el viraje femenino de la victimización al liderazgo, que muestra Díaz Bonilla, y el cuestionamiento a los estereotipos de las mujeres armadas como mujeres masculinas, tal como se ve en el texto de Paveau.

Los primeros artículos del dossier, el de Díaz Bonilla y el de Bonilla Neira, tratan discursos de mujeres contra quienes las autoridades paramilitares y estatales respectivamente ejercieron la violencia física y simbólica.

Desde la historia oral y valiéndose de entrevistas fenomenológicas, Díaz Bonilla analiza los testimonios de mujeres colombianas que han sido violentadas en el marco del conflicto armado, especialmente en el departamento de Meta. La autora resalta dos tipos de afrontamientos, o formas en que las mujeres le hicieron frente a los hechos sufridos en dinámicas de guerra: aquellos que se despliegan en acciones cotidianas con base en los vínculos materno-filiales y aquellos que se tejen como acciones de organización colectiva que erigen a las mujeres en líderes capaces de disputar el discurso memorial oficial. El vocablo «afrontamiento» que utiliza Díaz Bonilla permite pensar en el carácter político de estas formas de accionar y reflexionar sobre la «gran paradoja de la guerra» para las mujeres, víctimas y agentes a la vez.

El trabajo de Bonilla Neira analiza los testimonios de tres mujeres contenidos en el archivo de la Comisión Provincial de la Memoria, de Buenos Aires. Específicamente, indaga sobre las formas de autopresentación de militantes de la resistencia peronista y

el partido comunista que fueron encarceladas por la Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires a comienzos de los años 1960, en el marco de terrorismo de Estado. Desde el análisis del discurso y la retórica, la autora analiza la configuración del ethos y el pathos en los testimonios, donde encuentra que la construcción de lo femenino es heterogénea. Los vaivenes entre las dimensiones individual y colectiva de la experiencia, así como entre la militancia y la maternidad, asociadas respectivamente al orgullo y al temor, se dan ya no diacrónicamente (como en el corpus de Díaz Bonilla), sino en el presente de la enunciación. En todos los casos, no obstante, la construcción de la femineidad está atravesada por la lucha política y expone memorias conflictivas y divididas.

Los dos artículos siguientes, de Bottazzi y Salerno, tratan un mismo acontecimiento bélico, la guerra de Malvinas, aunque se centran en distintas mujeres y discursos.

El trabajo de Bottazzi investiga las representaciones sobre «las mujeres de Malvinas» que se despliegan en discursos didácticos, especialmente en efemérides escolares y libros de texto. Desde una perspectiva sociodiscursiva, a la cual aporta una dimensión de género, y consciente de la circulación diferencial de varones y mujeres en las memorias contemporáneas sobre la guerra, la autora nota que en las formas de denominar a las mujeres conviven una dimensión heroica y una conflictiva. A la vez, subraya la integración del conflicto armado de 1982 en una trama temporal más extensa de las historias nacional y malvinera. El interés por la dimensión interaccional de la memoria le permite a Bottazzi situar estos discursos en una tensión entre memorias femeninas y dominantes y atender a la función de los materiales educativos en la legitimación de memorias.

El trabajo de Salerno pone en diálogo una serie de discursos actuales de y sobre veteranas de Malvinas que durante la guerra pertenecían a la Fuerza Aérea Argentina. Para responder cómo se vinculan las formas de nombrar con las políticas de reparación histórica, la autora realiza un recorrido conceptual de la «nominación» y propone una definición a partir de los aportes teóricos del análisis del discurso. Desde esa mirada, indaga sobre las disputas en torno al nombre «veterana» y sus formulaciones en enunciados legales, testimoniales, institucionales y de redes sociales. Para la autora, la lucha por la estabilización del nombre se plasma en opciones lingüísticas que dialogan con la definición oficial, y los sentidos sobre la participación femenina en Malvinas se articulan sobre el pasaje del masculino «veterano» al femenino «veterana», en la negociación de memorias e identidades.

El dossier concluye con un artículo de Paveau, traducido del francés al español por Alonso, acerca de distintos discursos que han provocado la construcción de estereotipos de «mujeres masculinas» que toman las armas. La autora analiza enunciados icónicos y verbales en los cuales se desafían los roles de género a partir de la construcción de estereotipos degenerizados y transgénero. Así, muestra cómo las representaciones de

mujeres armadas encubren normas identificatorias o «veredictos» sobre los géneros. Después de recorrer distintos personajes como Sheena, las mujeres King Kong y Tank girl con la propuesta de «degenerizar» los estereotipos en las producciones culturales, Paveau aborda las representaciones de las mujeres armadas en distintos conflictos bélicos. La reflexión sobre la habitual deshistorización de las experiencias de mujeres armadas la lleva a analizar los sub-relatos en torno a las guerreras de la «Esparta negra» o Amazonas de Dahomey y a las peshmergas kurdas.

Todos los artículos, de una u otra forma, se orientan a repensar categorías léxicas y sentidos comunes a partir del análisis discursivo de testimonios y representaciones sobre mujeres que participan y han participado en guerras. Los diálogos, matices y tensiones que vertebran estos trabajos responden a la propuesta académica y programática que explicitamos como sigue: los fenómenos de mujeres en conflictos de violencia armada deben ser investigados desde un abanico disciplinar que conciba los desarrollos de los estudios de la guerra y los estudios del discurso, con aportes de los campos de la memoria y el género. Con ese espíritu, el título del dossier se encuentra en plural, señalando una intención doble: atender a la heterogeneidad de temas y enfoques desde los cuales puede comprenderse la participación femenina y feminizada en distintos tipos de guerras y contribuir a la pluralización de las investigaciones polifónicas y abiertamente situadas.