

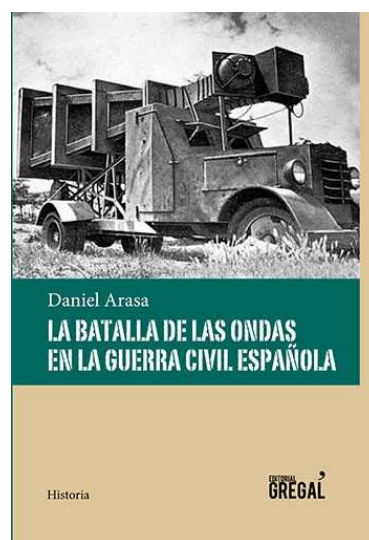
Daniel ARASA: *La batalla de las ondas en la Guerra Civil Española*, Maçanet de la Selva, Gregal, 2015, 327 pp.

Mercedes Peñalba-Sotorrío
Centre for War Studies - University College Dublin

La radio, arma de guerra.

Si el uso masivo de la propaganda por parte del Estado caracterizó la Gran Guerra, el uso extensivo de la radio iba a marcar la II Guerra Mundial. Pero aún antes de que las ondas se convirtieran en un arma más de una de las contiendas más terribles del siglo XX, iban a jugar un papel determinante en la guerra civil española. Si bien la red radiofónica española contaba con apenas trece años de existencia al estallar el conflicto, su importancia era ya evidente tanto para el gobierno como para los golpistas. Así, ya antes del 18 de julio, Falange había planeado hacerse con el control de todas las estaciones de Unión Radio, aunque solo tendría éxito en Sevilla. Por su parte, el gobierno decretó el cierre de todas las estaciones locales con el objeto de controlar la situación, calmar a la población y hacer fracasar el golpe. A partir de este momento, la radio se convertiría en un arma en manos de ambos bandos, utilizada para la propaganda, la contra-propaganda y el espionaje. Este es el ámbito en que trata de sumergirnos Daniel Arasa, un campo en el que aún quedan muchas lagunas que llenar, debido a la dificultad que implica estudiar la propaganda radiofónica. Si analizar la recepción y efectividad de la propaganda en general es difícil, debido a que no es sencillo encontrar fuentes que nos permitan identificar los efectos del mensaje en el receptor, lo es más aún en el caso de la radio, ya que, al no existir apenas grabaciones, requiere un rastreo profundo de los vestigios documentales que puedan darnos una idea no solo de las emisiones, los programas y los locutores, sino de los argumentos utilizados. En este sentido, Arasa trata de llenar estos vacíos con un análisis genérico de la propaganda en la guerra civil y el estudio de un caso concreto, la batalla del Ebro.

No obstante, si bien el tema es interesante y hay un esfuerzo por recopilar las crónicas radiadas referentes a la batalla del Ebro a través de la prensa, la obra constituye más bien una pieza de divulgación. El autor prescinde de fuentes de archivo y se centra en explotar otro tipo de fuentes, principalmente bibliográficas y hemerográficas. Sin embargo, quizá por el carácter divulgativo de la obra, son numerosas las ocasiones en que estas fuen-



tes no están referenciadas, lo que sorprenderá al investigador interesado. En la misma línea, resulta extraño al lector que proviene del mundo académico que se cite a “expertos” en general, sin dar sus nombres ni referenciar sus trabajos.

Dentro de su carácter divulgativo, el libro se estructura en torno a tres partes: un análisis general de la propaganda durante la guerra civil; un repaso a los locutores, comentaristas y programas de cada bando; y un análisis de la propaganda radiofónica durante la batalla del Ebro. En la primera parte, el autor hace un resumen correcto, aunque no novedoso, de la evolución de la propaganda de guerra a lo largo del conflicto. Sin embargo, la consulta de obras anteriores, como son los trabajos de Alan Davies y Jesús Vivanco¹, aportarán al lector interesado una panorámica más útil. La segunda parte ofrece un cuadro de las emisoras, programas y personajes más relevantes de cada bando, planteando así una relación de los actores implicados pero sin entrar a analizar realmente su importancia o trascendencia. En este sentido, el autor se centra demasiado en ofrecer reseñas biográficas de los locutores, pasando de puntillas por el análisis de los programas. Sea por falta de fuentes o por el enfoque elegido, el resultado es que el lector se queda con ganas de más. Más interesante resulta el repaso a la presencia de sacerdotes republicanos en la radio, debido a la importancia propagandística de la idea de Cruzada en el bando rebelde y los esfuerzos del gobierno republicano por contrarrestar la idea de una República violentamente anticlerical, sobre todo a nivel internacional. Al ser un tema que no se había tratado a fondo en otras publicaciones sobre la guerra civil, resulta interesante verlo tratado aquí. No obstante, aún en esta sección, sobre la que el autor cuenta con mayor experiencia de investigación², se mantiene aún un estilo más próximo al resumen de hechos, útil como documento de consulta rápida, que al análisis histórico, pues carece de marco interpretativo.

La tercera y última sección, es quizás la más interesante, puesto que Arasa ensaya aquí una comparación del uso propagandístico de un hecho de capital importancia, como la batalla del Ebro, por parte de los dos bandos. Sin embargo, también aquí sería deseable profundizar más en el análisis. Así, aunque el autor señala cuestiones de claro interés, como la construcción de un leitmotiv evidente como “la justicia de Franco”, no llega a analizarlo a fondo ni a relacionarlo con temas ya estudiados por la historiografía como el discurso social de Falange y su relación con la fabricación del consenso³. Lo mismo ocurre con otro leitmotiv directamente relacionado con el anterior, “el perdón de Franco”, vinculado con la idea de Cruzada y la interpretación religiosa del carácter salvador de Franco que, según esta lectura, vendría a liberar a la verdadera España de los males que amenazaban con destruir su esencia histórica. En la misma línea, aunque resulta especialmente interesante ver cómo ambos contendientes recurren al tema de la Anti-España como argumento propagandísti-

¹ Alan DAVIES: "The first radio war: the broadcasting in the Spanish Civil War, 1936-1939", *Historical Journal of Film, Radio and Television*, 19:4 (1999), pp. 473-513 y Luis VIVANCO: *Guerra Civil y Radio Nacional: Salamanca, 1936-1938*, Madrid, Instituto Oficial de Radio y Televisión, 2006.

² Arasa es también autor de *Católicos del bando rojo*, Barcelona, Styria de Ediciones y Publicaciones, 2009.

³ Carme MOLINERO: *La captación de las masas política social y propaganda en el régimen franquista*, Madrid, Cátedra, 2005.

co, claramente inserto en el marco interpretativo de la guerra como un enfrentamiento entre comunismo y fascismo que pronto acabará afectando a toda Europa, el autor no se adentra en el análisis de este fenómeno. En el mismo sentido, la comparación sería aún más interesante si además de exponer los argumentos utilizados por cada bando, el autor comparara también técnicas o tácticas utilizadas. En este aspecto, sí sorprende que Arasa avale la mayor veracidad de los partes de guerra emitidos por los sublevados con el mero argumento de que tienen más datos y menos literatura (p. 110). Como señala la sabiduría popular y como ha demostrado la propaganda a lo largo de la historia, el uso de la estadística y de los números es el modo más eficaz de mentir. De hecho, aunque el autor pone en duda las exageradas cifras de los partes republicanos, olvida aplicar la misma prudencia con los partes franquistas.

El autor ha tenido la destreza de elegir un buen estudio de caso, pero podría haberle sacado más partido de haber consultado también otras obras que permitan una adecuada evaluación de los argumentos propagandísticos. Así, vemos cómo la propaganda rebelde trata de atacar a bando leal por el uso de la conscripción, un recurso al que recurrieron los dos bandos durante la guerra, tal y como ha demostrado James Matthews⁴, y por tanto un argumento fácil de demostrar mediante el confrontación con esta y otras obras especializadas en el tema. Así mismo, sería interesante recurrir a obras en las que se trata la aparición de las Brigadas Internacionales en la propaganda tanto franquista como republicana⁵, que podrían servir de apoyo para hacer un análisis profundo de los argumentos utilizados en el contexto de la batalla del Ebro. En una línea similar, se echa de menos alguna interpretación acerca del hecho de que Radio Nacional de España se constituyera gracias al apoyo y asistencia de técnicos alemanes y que se inaugurara en presencia del entonces embajador Wilhelm von Faupel, así como la consulta de los trabajos existentes sobre la propaganda nazi en España⁶, que apuntan a las conexiones claras entre la propaganda falangista y alemana. Así mismo, aunque puedan resultar evidentes al lector especializado, sería deseable, sobre todo teniendo en cuenta el carácter divulgativo de la obra, que se valorara la importancia de cuestiones como la alta implicación de falangistas en la propaganda radiofónica y la organización de las redes de radiodifusión en la zona sublevada; la heterogeneidad de la propaganda republicana y cómo este hecho podía afectar a su eficacia; o que las emisiones de los sublevados estuvieran controladas por el naciente Estado desde época muy temprana. En suma, aunque Arasa ha hecho un loable esfuerzo por rastrear y exponer las crónicas

⁴ James MATTHEWS: *Soldados a la fuerza: reclutamiento obligatorio durante la Guerra Civil, 1936-1939*, Madrid, Alianza, 2013.

⁵ Celso ALMUIÑA FERNÁNDEZ y Ricardo MARTÍN DE LA GUARDIA: "Prensa y propaganda durante la guerra civil: el mito de las Brigadas Internacionales", en Manuel ESPADAS BURGOS y Manuel REQUENA GALLEGU (eds.): *La Guerra Civil Española y las Brigadas Internacionales*, Cuenca, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, 1998, pp. 119-132.

⁶ Ingrid SCHULZE SCHNEIDER: "La propaganda alemana en España 1942-1944", *Espacio, tiempo y forma. Serie V, Historia contemporánea*, 7 (1994), pp. 371-386, Íd.: "Éxitos y fracasos de la propaganda alemana en España: 1939 - 1944", *Melanges de la Casa de Velázquez*, 31 (1995), pp. 197-218, Íd.: "Alemania y la guerra civil española: información y propaganda", *Spagna contemporanea*, 26 (2004), pp. 57-83.

referentes a la batalla del Ebro, no llega a realizar lejos un análisis a fondo de la propaganda.

En conjunto, el libro, correctamente escrito, presenta un resumen de los actores más importantes en el marco de la propaganda de guerra, aunque se echa en falta un apartado de conclusiones, así como una tesis central. Es una lástima que de los diversos temas tratados que potencialmente podrían llegar a constituir, bien trabajados, buenos artículos de investigación, ninguno esté tratado a fondo. En otras palabras, como trabajo de investigación, la existencia de algunas aportaciones interesantes no puede compensar la falta de aparato crítico y tesis central, aunque como obra de divulgación sobre la importancia de la radio en la guerra civil el trabajo de Arasa puede funcionar.