

Presentación: La lógica de la guerra “irregular” en la Antigüedad*

Coords. Isaías Arrayás Morales

Universitat Autònoma de Barcelona, España

Isaias.Arrayas@uab.cat

Carlos Heredia Chimeno

Kyoto Prefectural University, Japón

Carlos.Heredia@uab.cat

En los últimos años, ha proliferado el interés sobre la Historia militar, apareciendo estudios que han ido más allá del simple y tradicional análisis descriptivo de batallas, armamento o tácticas bélicas. Hoy en día, los trabajos científicos abordan la Historia de la guerra desde ópticas diversas y específicas que contribuyen a una aproximación cada vez más completa y fidedigna a la realidad bélica de cada momento histórico. En este sentido, la propia *Revista Universitaria de Historia Militar* (RUHM) resulta un ejemplo paradigmático y exitoso, como demuestran sus seis años de vida.

El presente dossier es el primero que, en el marco de la RUHM, focaliza su atención en la Antigüedad, una larga y compleja etapa de la Historia en la que la guerra fue un fenómeno permanente y cotidiano que mediatizó la vida de las personas. De ahí la gran importancia del estudio de la guerra para una plena comprensión de las sociedades que se desarrollaron en tiempos antiguos. La temática concreta del presente dossier no es baladí, pues a través de los trabajos reunidos, un total de cuatro, se pretende abordar el fenómeno de la guerra desde su “irregularidad”, considerando algunos de sus aspectos más excepcionales y heterodoxos, que divergen de las normas habituales. En realidad, dicha “irregularidad” manifiesta contextos históricos complejos, algo inherente al comportamiento de toda sociedad humana.

En cualquier caso, se debe tener presente que lo “irregular” parte de un constructo historiográfico sustentado en una comparación, que busca definir todo aquello que se aparta de unas supuestas normas habituales, racionales y bien pensadas. Se trata de una perspectiva basada en una dicotomía simplista, que asocia lo “irregular” con prácticas sucias y tramposas, y por tanto etiquetables de inmorales, incorrectas, injustas o ilegales. En este sentido, hay que ser extremadamente prudente, pues esta noción de lo “irregular” está presente en las fuentes primarias, únicas evidencias con las que aproximarse al pasado, pero también en nuestro propio contexto, tendente igualmente a interpretar de una forma binaria y simplista la realidad. Por ello, en el título del presente dossier no hemos querido aludir solo a la “irregularidad” bélica, sino también subrayar su “lógica intrínseca”.

*La coordinación de este dossier forma parte de la actividad científica desarrollada por la unidad de Historia Antigua de la *Universitat Autònoma de Barcelona*, en el marco de los proyectos ministeriales HAR2013-41629-P y HAR2017-87488-R, y de los grupos de investigación SGR2014-1111 y SGR2017-234, en colaboración con la *Kyoto Prefectural University*, en el marco del proyecto 18F18001 (Grant-in-Aid for JSPS Research Fellows).

Así, a pesar de que lo “irregular” se vincula con lo inmoral, lo incorrecto, lo improvisado o, incluso, lo irracional, las cuatro contribuciones que conforman el dossier vienen a matizar esa visión de las cosas, a través del análisis de problemáticas específicas que parecen salirse de la norma y permiten reflexionar sobre qué es realmente “irregular”. La improvisación e irracionalidad de lo “irregular” quedaría en entredicho si observamos el uso instrumental del estatuto jurídico de la *ciuitas* que Roma pone en práctica en el último siglo de la República, tal y como plantea Christian Núñez. Esto también quedaría patente en la propia idea de la “guerrilla”, un modelo bélico absolutamente pensado para lograr la victoria, tal y como arguye Borja Antela en su contribución sobre la campaña de Alejandro Magno en Bactria y Sogdiana.

Además, como se ha dicho, la “irregularidad” sería el reflejo de la complejidad intrínseca de la misma sociedad que hay detrás. Así, tal y como se propone en el dossier, el observar circunstancias bélicas específicas caracterizadas por su “irregularidad” permite superar el carácter superficial de las explicaciones generales, que buscan definir períodos extensos y que tratan lo “regular”. Esto quedaría bien patente en la contribución de Adrià Muñoz, que aborda el complejo debate entre *stásis* y *pólemos* en el marco de las *póleis* anatólicas en el convulso período que sigue a la muerte de Alejandro Magno. Lo mismo puede decirse del trabajo firmado por Patricia Bou y M^a Teresa Ventura, que tratan la práctica, muy humana, de la desertión en el marco del Próximo Oriente de la primera mitad del II milenio a.C. Además, en este caso las autoras deben afrontar el estudio de unas fuentes documentales escasas y de difícil estudio, cuyo carácter mayormente público, tendente a ocultar cualquier indicio de debilidad militar y de prácticas heterodoxas, las haría deudoras de un constructo historiográfico que haría de la interpretación de lo “irregular” una auténtica búsqueda de lo “regular”.

El presente dossier, que aborda la cuestión de la guerra “irregular” en diversos períodos de la Antigüedad, del Próximo Oriente paleobabilónico a la Roma tardo-republicana, pasando por el mundo griego y helenístico, se compone de cuatro artículos y ha sido organizado siguiendo un criterio cronológico. De esta manera, el dossier se abre con la contribución de Patricia Bou, doctoranda en la *Université Lumière Lyon 2* (Francia), y M^a Teresa Ventura, arqueóloga y divulgadora, “La desertión en época paleobabilónica: ¿Una actividad irregular o frecuente? Análisis práctico a través de la documentación de los archivos de Mari y de Šemšāra”, en la que a partir de diversas cartas, enviadas por altos cargos del ejército y reyes, procedentes de los archivos reales de Mari (Tell Hariri) y Šemšāra, y datadas en la primera mitad del s. XVIII a.C., se intenta calibrar la frecuencia y la “irregularidad” de la desertión en el complejo contexto que se plantea en el Próximo Oriente durante el período paleobabilónico (ss. XX-XVI d.C.). Asimismo, se reflexiona sobre fenómenos conectados con la desertión, tales como el transfuguismo, y se deja patente el esfuerzo de los poderes fácticos por ocultar y minimizar cualquier episodio de desertión para evitar todo indicio de vulnerabilidad y adecuarse a la ortodoxia en la guerra.

A continuación, se abre el bloque temático relativo al mundo griego y helenístico, que ocupa un lugar central en el presente dossier, con el artículo “La ‘guerra sucia’ de Alejandro: las ‘guerrillas’ bactrio-sogdianas”, a cargo de Borja Antela, profesor en la *Universitat Autònoma de Barcelona*, que aborda la problemática en torno a las tácticas de “guerrilla” –por

tanto “irregulares”– que tuvo que afrontar el ejército macedónico de Alejandro Magno en su campaña en Bactria y Sogdiana. En este sentido, el autor realiza un detallado análisis de las fuentes literarias disponibles, que le llevan a replantear las conclusiones generalmente aceptadas por la investigación y a matizar una consideración negativa de esas tácticas. También relativo al mundo helenístico es el artículo de Adrià Muñoz, doctorando en la *Université Lumière Lyon 2*, “Entre *stásis* y *pólemos* en tiempos de transición: el documento de los sacrílegos”. En este trabajo se reflexiona sobre el vínculo entre conflictividad social y guerra en las *póleis* minorasiáticas en el tránsito del siglo IV al III a.C., un momento especialmente convulso en el Mediterráneo oriental marcado por el ocaso del Imperio persa y la formación de los reinos helenísticos. Para ello, el autor analiza diversa documentación escrita, principalmente epigráfica, en especial una significativa inscripción hallada en Éfeso, la llamada “inscripción de los sacrílegos” (*J.Ephesos* I.2), en la que se alude a unos disturbios desencadenados en Sardes durante una procesión en honor a Artemisa que comportaron la agresión contra los enviados sagrados de Éfeso y la profanación de las ofrendas a la diosa.

Cerrando el dossier encontramos el artículo de Christian Núñez, doctorando en la *Universitat Autònoma de Barcelona*, “La guerra como medio de obtención de la ciudadanía romana durante el período republicano”. Tras dos contribuciones dedicadas al mundo griego y helenístico, con este artículo se aborda la problemática de la guerra “irregular” en tiempos de la Roma republicana. El autor reflexiona sobre el uso instrumental por parte de Roma de las concesiones de la ciudadanía romana *uirtutis causa* a los *auxilia* hispanos que colaboraron en operaciones militares en tiempos tardo-republicanos. Se trata de una práctica del todo “irregular” que los *imperatores* utilizaron puntualmente para extraer réditos militares y clientelares y avanzar en los procesos de romanización de las regiones conquistadas. Así pues, el autor reflexiona a partir de una selección de casos concretos y una relectura de las fuentes literarias y también epigráficas, en especial el Bronce de Ascoli.